

KLASA: UP/I-344-03/17-11/2363

URBROJ: 376-10-18-9

Zagreb, 21. ožujka 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) te članka 100. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Vrsi i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Vrsi, Dr. Franje Tuđmana 6, Vrsi, zastupane po Odvjetničkom uredu

Rijeka, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,
donosi

DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na k.č. br. 1008, 1009, 1020, 1026, 1063, 1076, 1096/3, 120, 1500, 1683, 1699, 1707, 1708, 1771, 1800, 189, 225, 2283, 244, 275, 280, 417, 429, 733/2, 758, 770, 794/2, 801, 905, 908, 921, 922, 923, 924/1, 930/2, 932, 959, 972, 979, 988/1, sve k.o. Poljica; k.č. br. 105/1, 1281, 1336/1, 1337, 1349/1, 1349/3, 136/1, 1365, 1387, 1434, 1511, 1520, 1561/1, 1561/2, 1579/4, 1580, 1625, 1632, 1670, 1692, 1698, 1726, 1758, 1767, 1770, 1775, 1779, 1782, 1810, 1825, 1832, 1865, 1866, 1917, 1958/3, 2040, 205, 2062, 2111, 2137, 2223, 2281, 2287, 2317, 2350, 2351, 2352, 2353, 2386, 2411, 2412, 2422, 2435, 2449, 2462, 2477, 2489, 2518, 2541, 2558, 2559, 2569, 2582, 2603, 2618, 2635, 2661, 2677, 2692, 2714, 2732, 2752, 2771, 2782, 2805, 2838, 2857, 2869/18, 2870, 2878/1, 2878/3, 2885, 289, 2911/4, 2929, 2952/2, 2965, 2996, 3022, 3051, 3187, 3188, 3204, 3214, 3228/2, 3234, 3283, 3322, 3393, 3400, 3432, 3641, 3836, 3842, 3848, 3854, 3866, 3873, 3918, 3996, 3999, 4038, 4054, 4070, 4086, 4106, 4111, 4112, 4113, 4128, 4143, 4161/1, 4161/2, 4162/1, 4170, 4184, 4196, 4209, 4219, 4232, 4233/2, 4240, 4266, 4275, 4313, 4314, 4330, 4334, 4355, 4370, 4378, 4388, 4399, 4408, 4420, 4442, 4476, 4489/2, 4512, 4534, 4547, 4564, 4596/1, 461, 4622, 4641, 4657, 4661, 4738, 57, 73, 925/3, 945, 950, sve k.o. Vrsi, a koje su u vlasništvu Općine Vrsi.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. ovog djelomičnog rješenja čine trase kableske kanalizacije koje zauzimaju površinu od 8.486,05 m², trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova koji zauzimaju površinu od 7.588,55 m².
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I. ovog djelomičnog rješenja, koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Vrsi, iznosi 133.818,47 kuna godišnje, počevši od 27. prosinca 2017., a naknadu za prvu godinu Hrvatski Telekom d.d. obvezan je platiti u roku 8 (osam) dana od dana primitka ovog djelomičnog rješenja.
- IV. O zahtjevu općine Vrsi za naknadu odvjetničkih troškova odlučit će se u konačnom rješenju.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 27. prosinca 2017. zahtjev Općine Vrsi (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu, odnosno pod upravom Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, na način da se naknada odredi po pojedinačnim naknadama za svaku kategoriju nekretnine, sukladno kategorizaciji nekretnina, sve temeljem članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK) i članka 5., članka 6. stavka 2. i članka 7. stavka 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN br. 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik).

HAKOM je zaključkom od 11. siječnja 2018. dostavio HT-u zahtjev Općine te zatražio očitovanje ima li na navedenom području položaj infrastrukturnog operatora, te podredno dostavu dokumentacije propisane člankom 5. stavkom 3. Pravilnika.

HT se 16. siječnja 2018. očitovao da na navedenom području ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu, a dopisom od 8. veljače 2018. dostavio je ostalu traženu dokumentaciju.

Općina je 1. ožujka 2018. zatražila donošenje djelomičnog rješenja u ovom postupku i to u odnosu na one nekretnine na kojima je nesporno vlasništvo Općine. Navedene nekretnine Općina je specificirala u Tablici 1 Općina Vrsi, koja je priložena navedenom zahtjevu. Također je zatražena naknada troškova sukladno odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

HT se u svom očitovanju od 13. ožujka 2018. protivio donošenju djelomičnog rješenja te predlaže odbiti zahtjev Općine za one čestice za koje se Općina ne može aktivno legitimirati. Pojašnjava da se Općina može pojaviti kao ovlaštenik naknade za pravo puta samo u odnosu na nekretnine za koje se može legitimirati kao vlasnik ili upravitelj na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga, odnosno da je na Općini teret dokaza da je u trenutku podnošenja zahtjeva bila, odnosno da je u trenutku donošenja odluke, a prema stanju u zemljišnim knjigama, još uvijek vlasnik nekretnina odnosno upravitelj općeg dobra za koje se vodi predmetni postupak. Dodatno smatra da aktualni zemljišnoknjižni izdaci odražavaju činjenično i pravno stanje nekretnina u zemljišnim knjigama samo na dan provjere, a ne pokazuju promjene u razdoblju prije i nakon provjere, niti točan dan stjecanja nekretnine, na što ukazuju povijesni zemljišnoknjižni izvadci.

Predmet spora je utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta po zahtjevu Općine.

Na temelju analize svih relevantnih činjenica i dokaza u ovom postupku, HAKOM je usvojio zahtjev Općine za donošenje djelomičnog rješenja iz razloga kako slijedi.

Sukladno članku 28. stavku 6. ZEK-a, upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može pokrenuti pred HAKOM-om postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u njegovom vlasništvu ili općem dobru te količine i vrste takve infrastrukture i visine naknade za pravo puta.

Iz zahtjeva Općine proizlazi da traži provođenje postupka iz članka 28. stavka 6. ZEK-a u odnosu na nekretnine koje su u njezinom vlasništvu odnosno upravom, na njezinom administrativnom području.

U tom smislu, primarno je bilo potrebno utvrditi je li HT na navedenom području infrastrukturni operator, odnosno ima li izgrađenu EKI, da bi se potom mogla utvrditi količina i vrsta te infrastrukture te visina naknade za pravo puta.

Iz očitovanja HT-a od 16. siječnja 2018., kao i Izjave o korištenju EKI 3 godine bez sudskog spora s vlasnikom nekretnina odnosno upraviteljem, utvrđeno je da je HT infrastrukturni operator na administrativnom području Općine. Iz dostavljenog geodetskog elaborata, elaborata za pravo puta, popisa katastarskih čestica te zemljišnoknjižnih izvadaka, utvrđene su trase te vrsta i količina izgrađene EKI.

Iz dostavljenih tablica HT-a i Općine te izvadaka iz zemljišnih knjiga, utvrđene su nekretnine koje su u nespornom vlasništvu Općine te u odnosu na koje Općina traži donošenje djelomičnog rješenja. Naime, usporedbom podataka navedenih u predmetnim tablicama, proizlazi da su obje stranke iste nekretnine naznačile da su u zemljišnoknjižnom vlasništvu Općine.

Kako je u odnosu na dio čestica pitanje vlasništva nesporno utvrđeno, a iz dostavljenih dokaza je moguće utvrditi količinu i vrstu te infrastrukture te visinu naknade za pravo puta, HAKOM je smatrao osnovanim u odnosu na navedene čestice, koje su točno specificirane u točki I. izreke, usvojiti zahtjev Općine za donošenjem djelomičnog rješenja.

U daljnjem postupku potrebno je utvrditi je li u odnosu na ostale čestice kojima prolazi EKI HT-a, a koje se nalaze na administrativnom području Općine, riječ o česticama koje su u knjižnom ili izvanknjižnom vlasništvu, odnosno pod upravom Općine.

HAKOM je ocijenio neosnovanim zahtjev HT-a za donošenjem rješenja kojim se odbija zahtjev Općine zbog nedostatka aktivne legitimacije. Naime, u postupku je nesporno utvrđeno vlasništvo Općine na česticama navedenim u izreci, kao i da je na tim česticama izgrađena EKI HT-a te da je HT infrastrukturni operator. Stoga, kako je utvrđen i infrastrukturni operator i vlasnik nekretnina na kojima je taj infrastrukturni operator izgradio svoju EKI, nema osnove za odbijanjem zahtjeva Općine. U odnosu na navode HT-a o potrebi provjere povijesnih zemljišnoknjižnih izvadaka, HAKOM ističe kako je navedeni navod HT-a paušalan, a da je teret dokaza o eventualnim izmjenama podataka o vlasništvu čestica do kojeg je došlo tijekom postupka na strankama. Stoga je HT obvezan ukazati na kojim je konkretno česticama došlo do izmjene po pitanju vlasništva, tim više što je i sam u tijeku postupka dostavio podatke o vlasništvu nad nekretninama na kojima je izgrađena njegova EKI.

Što se tiče vrste i količine infrastrukture, u odnosu na čestice specificirane u izreci, HAKOM je navedeno utvrdio uvidom u geodetski elaborat, Tablicu 1 HT-a i zemljišnoknjižne izvatke, te je tako utvrđeno da duljinu EKI na predmetnim česticama čini ukupno 16.074,6 m², pri čemu trase kabelske kanalizacije koje zauzimaju površinu od 8.486,05 m², a trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova koji zauzimaju površinu od 7.588,55 m². Stoga je odlučeno kako u točki II. izreke.

Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Tako je utvrđeno da je visina naknade za pravo puta za navedene nekretnine 133.818,47 kn. Sukladno članku 5. stavku 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća za razdoblje od zaprimanja zahtjeva za pokretanje postupka. Kako je postupak pokrenut 27. prosinca 2017., HT-u je određena obveza plaćanja godišnje naknade, počevši od navedenog datuma, pri čemu je za prvu godinu određena obveza plaćanja u roku 8 (osam) dana od primitka ovog djelomičnog rješenja. Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke.

U navedenom postupku Općina je, temeljem članka 161. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (dalje: ZUP) zatražila naknadu odvjetničkih troškova sukladno odredbama Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika, prema priloženom troškovniku. S obzirom da je u ovom postupku doneseno djelomično rješenje, odlučeno je da će se o zahtjevu za naknadu odvjetničkih troškova odlučiti u konačnom rješenju.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a, članka 5. Pravilnika te članka 100. stavka 1. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnički ured – UP-osobnom dostavom
3. U spis